



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Изх. № 297.....

Дата 3/11/2017 г......

**ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА**

Относно: разяснения по поставени въпроси

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) предоставяме следните разяснения по зададени въпроси, във връзка с документация за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на финансов инструмент Фонд за градско развитие, финансиран със средства от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“, разделена на 3 обособени позиции, както следва: Обособена позиция 1 – Фонд за градско развитие град София, с размер на финансовия ресурс 87 400 000 лева; Обособена позиция 2 – Фонд за градско развитие Север, с размер на финансовия ресурс 130 400 000 лева; Обособена позиция 3– Фонд за градско развитие Юг, с размер на финансовия ресурс 135 500 000 лева“

ВЪПРОС № 1

Съгласно т. 1.14, т. „в“ на Раздел 11 „Лично състояние на кандидатите и участниците“ от Изискванията към документацията за участие. в случай че кандидатът в процедурата е обединение, то в договора за неговото създаване не следва да се предвижда напускането на член преди приключване изпълнението на поръчката. От друга страна в т. 1.17. на същия раздел изрично е записано. че не се допускат промени в състава на обединението след подаването на заявлението. С оглед на гореизложеното, моля да разясните следното:

Допустимо ли е в рамките на обединение - участник в цитираната процедура, преобразуването на единия от партньорите, чрез вливане в друг партньор в дружеството по ЗЗД? Процесът между двамата партньори в подготвяното преобразуване ще се осъществи при спазване на разпоредбите на Търговския закон, при което всичкото имущество и ресурси на преобразуващото се търговско дружество ще премине към другото вече съществуващо търговско дружество (и двете членове на обединението). Наред с горното всички права и задължения, а също и фактически отношения на преобразуващото се дружество също ще преминат върху съществуващото търговско дружество, което ще стане негов законен правопреемник. По този начин, въпреки формалното прекратяване на едно дружество, дейността му ще се поеме от другото търговско дружество - също партньор в обединението - участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Моля за тълкуването на Възложителя по отношение на подобна хипотеза:

- *Дали Възложителят ще приеме. че тъй като единият партньор (поемащото търговско дружество), което е кредитна институция (банка) се явява универсален*

правоприемник на другия партньор (влялото се търговско дружество), също кредитна институция (банка) на практика всички права, задължения и отговорности на влялото се дружество по изпълнението на обществената поръчка, независимо от неговото формално заличаване, ще се поемат от него? И в този смисъл, може ли да се счита, че подобно вливане няма да се приеме като промяна в състава на обединението?

или

- Възложителят ще тълкува създалата се ситуация като промяна в състава на обединението с оглед на обстоятелството, че влялата се кредитна институция ще се прекрати и въпросното юридическо лице формално ще престане да съществува?*

ОТГОВОР № 1

Част първа, Раздел II „Лично състояние на кандидатите и участниците“ от Указанията за участие, т. 1.14, б. „б“ указва, че договора/документа за създаване на обединение следва да не предвижда прекратяване на обединението или напускане на член преди приключване изпълнението на поръчката.

Т. 1.17 от посочения раздел от Указанията за участие указва, че не се допускат промени в състава на обединението след подаването на заявлението.

В тази връзка следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 7 от Закона за обществените поръчки до изтичането на срока за подаване на заявленията за участие или офертите всеки кандидат или участник може да промени, да допълни или да оттегли заявлението или офертата си. Идентично изискване се съдържа в част трета, раздел III, т. 4 от Указанията за участие. След изтичане на този срок промени в съдържанието на заявлението са възможни само в хипотезата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на ЗОП. По отношение на първоначалната оферта промени могат да бъдат направени при подобряване на същата в процеса на провеждане на преговори.

Съгласно чл. 116, ал. 1, т. 4, б. „а“ от ЗОП универсалното правоприемство в резултат на което се преобразува първоначалният изпълнител е правно основание за изменение на изпълнителя като страна по договора за обществена поръчка.

Предвид изложеното и отчитайки поставените изисквания към договора/документа за създаване на обединение в част първа, раздел II, т. 1.14 от Указанията за участие възложителят приема, че доколкото преобразуването в условията на универсално правоприемство на търговски дружества - членове на обединението бъде изрично уговорено в договора за създаване на обединението, в това число правните последици от евентуално преобразуване, възложителят няма да приеме преобразуването като промяна в състава на обединението.

ВЪПРОС № 2

Допустимо ли е, в случай, че кандидатът/участникът в процедурата е обединение под формата на дружество по ЗЗД, членовете му да определят повече от едно лице, които заедно да представляват обединението за целите на поръчката?

ОТГОВОР № 2

Съгласно част първа, раздел II, т.14, б. „д“ от Указанията за участие в право на кандидата е предоставено да посочи лицето, определено да представлява обединението за целите на поръчката. Предвид факта, че това решение е предоставено в правомощие на кандидата, възложителят счита за допустимо когато кандидат в процедурата е обединение под формата на дружество по ЗЗД, членовете му да определят повече от едно лице, които да представляват обединението.

ВЪПРОС № 3

Допустимо ли е в случай, че кандидатът/участникът в процедурата е обединение под формата на дружество по ЗЗД, членовете му да определят повече от един партньор, които заедно да са упълномощени да задължават и да получават указания за и от името на всеки член на обединението (условие по т. 1.14, под-точка „б“ от Раздел II на Изискванията към кандидатите и участниците)?

Моля да уточните също така, дали горепосоченото изискване по отношение клаузите на договора за обединение касае само провеждането на процедурата за възлагане на обществената поръчка или същото се отнася и за последващото изпълнение на договора?

В случай, че правомощията на горепосочения член на обединението се разпростират в рамките на цялостното изпълнение на поръчката, то тогава моля да поясните дали същият следва да бъде посочен и като „Доверен участник“, който е натоварен да управлява банковите сметки на Фонда за градско развитие (ФГР) и да сключва и управлява Договорите за финансирането от свое име, но за сметка на ФГР или в последващо споразумение между партньорите за „Доверен участник“ може да бъде избран друг партньор’?

В контекста на горното, бихте ли уточнили дали е допустимо членовете на обединението да посочат повече от един партньор, които заедно да изпълняват функциите на „Доверен участник“?

ОТГОВОР № 3

Съгласно част първа, раздел II, т.14, б. „б“ от Указанията за участие в право на кандидата е предоставено да определи член на обединението, който е упълномощен да задължава и да получава указания за и от името на всеки член на обединението. Предвид факта, че това решение е предоставено в правомощие на кандидата, възложителят счита за допустимо когато кандидат в процедурата е обединение под формата на дружество по ЗЗД, членовете му да определят едно или повече от тях, които заедно да са упълномощени да задължават и да получават указания за и от името на всеки член на обединението. Доколкото тази възможност е изрично предвидена в договора за създаване на обединение тя следва да се прилага както на етапа на провеждане на процедурата, така и при изпълнение на договора.

Предвид дефиницията на термина „Договор за управление на банкови сметки“, съгласно която със същия следва да се уредят условията на управление и разпореждане със средствата по Сметката за усвояване и Сметката за погасяване, е допустимо членовете на обединението да определят едно или повече лица, измежду тях, което/които да управляват банковите сметки. В допълнение и отчитайки дефиницията на термина „Доверен участник“, дадена в т.1.1 от проекта на Оперативното споразумение и за целите на изпълнение на обществената поръчка е необходимо само едно от лицата, които заедно биха били упълномощени да задължават и да получават указания за и от името на всеки член на обединението, да бъде посочено като „Доверен участник“.

ВЪПРОС № 4

Следва ли в състава на Инвестиционния комитет (т. 11 от проекта на Оперативно споразумение) да бъдат включени членове на управителните органи на всички партньори в обединението или партньорите могат да се споразумеят относно конкретния състав на Инвестиционния комитет като включат представители на част от партньорите, избрани с единодушно решение на всички партньори?

ОТГОВОР № 4

Клауза 11.2 от проекта на Оперативно споразумение определя състава на Инвестиционния комитет, част от който са представители на управителните органи на членовете на обединението - при неперсонифицирани обединения. Възложителят не е визирал представители на всички управителни органи на членовете на обединението, поради което в правото на кандидата е да посочи лицата, които е избрал да бъдат негови представители в Инвестиционния комитет.

ВЪПРОС № 5

Съгласно изискванията на техническата спецификация „ФГР следва да допринася за постигането на определени нива на цетевите индикатори на ОПРР, предложени в офертата (бизнес плана) на избрания финансов посредник и договорени с ФМФИБ.“

В таблица на страница 18-19 от Техническата спецификация са представени и индикативни средни единични стойности на индикаторите, прилагани от УО на ОПРР. Моля да потвърдите, че тези стойности са индикативни и е допустимо Участниците в процедурата, на база своя оценка да предложат стойности по посочените индикатори, които считат за изпълними?

ОТГОВОР № 5

Посочените единични стойности за индикаторите на УО на ОПРР са с информативен характер и участниците в процедурата могат да предложат целеви стойности на индикаторите, които считат за изпълними, като посочат и подхода за тяхното определяне, както е посочено на стр. 18 от Техническата спецификация.

По предложението за изменение на документацията

Бихме искали да Ви уведомим, че при необходимост, възложителят ще приложи процедурата по чл. 100, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение бихме искали да обърнем внимание, че въпроса за ключовите показатели за изпълнение е уреден освен на стр. 17-18 от Техническата спецификация, така и в клаузи 6.2 и 20.1, б.,м“ от проекта на Оперативното споразумение, последната от които определя допълнителен срок, отчитането на който е от съществено значение при преценката за степента на изпълнение на определените ключови показатели. При преценката ще бъде взета предвид и датата на сключване на оперативното споразумение.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР?

.....
(СВЕТΟΣЛАВА ГЕОРГИЕВА)

Фонд мениджър на финансови инструменти в България ЕАД
Fund Manager of Financial Instruments in Bulgaria EAD