



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

Изм. №

Дата

ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Разяснения по поставени въпроси

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки предоставяме следните разяснения по поставени въпроси, във връзка с документация за участие в състезателна процедура с договаряне за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на финансов инструмент Фонд Предприемачество, финансиран със средства по Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027, разделена на 3 обособени позиции, както следва: Обособена позиция I с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Ранен етап с размер на публичния финансов ресурс от 30 млн. евро“; Обособена позиция II с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Рисков капитал с размер на публичния финансов ресурс от 30 млн. евро“; Обособена позиция III с предмет „Изпълнение на Фонд Предприемачество Растеж с размер на публичния финансов ресурс от 40 млн. евро“

Въпрос № 1:

Ограничението, съдържащо се в първия булет на дефиницията на „Независим частен инвеститор“ в Част II КЛЮЧОВИ ПОНЯТИЯ И ДЕФИНИЦИИ, че „правен субект, който извършва финансова дейност на професионални начала, и е упълномощен да извършва дейности по развитие и насърчителни дейности от държава членка или структура на държава членка на централно, регионално или местно ниво (национална насърчителна банка или друга насърчителна институция)“ не се смята за частен инвеститор, отнася ли се до дъщерното дружество на ББР „Фонд за капиталови инвестиции“ АД?

Отговор № 1:

Ограничението, към което се реферира, е част от определението за „Независим частен инвеститор“ от чл.2 (72) на Общия регламент за групово освобождаване (ОРГО, Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Чл.2(72) ОРГО „Под „частни“ инвеститори се разбира инвеститори, без оглед на структурата им на собственост, които преследват чисто търговски интерес, използват собствените си ресурси и понасят изцяло риска, свързан с инвестицията си, като те по-специално включват: кредитни институции, инвестиращи на собствен риск и със собствени ресурси, частни фондове и фондации, дружества за управление на имуществото на заможни семейства и „бизнес ангели“, корпоративни инвеститори, застрахователни дружества, пенсионни фондове, академични институции, както и физически лица, които извършват или не извършват стопанска дейност. Европейската инвестиционна банка, Европейският инвестиционен фонд, международна финансова институция, в която дадена държава членка е акционер, или правен субект, който извършва финансова дейност на професионални начала и е упълномощен да извършва дейности по развитие и насърчителни дейности от държава членка или структура на държава членка на централно, регионално или местно ниво (национална насърчителна банка или друга насърчителна институция), не се смятат за частни инвеститори за целите на настоящото определение.“

Съгласно това определение, национална насърчителна банка или друга насърчителна институция не се смятат за частни инвеститори. Това е потвърдено и в отговор на Европейската Комисия на запитване от страна на Испания с дата 09.06.2023 г., в което Комисията пояснява, че дори националната насърчителна банка или друга насърчителна институция да ползват собствени ресурси и да инвестират на собствен риск, те инвестират с мандат от държавата. Затова се счита, че техният интерес не е изцяло търговски и не трябва да бъдат сметени за независими частни инвеститори по дефиницията на чл.2(72) от ОРГО. Преценката дали „Фонд за капиталови инвестиции“ АД отговаря на дефиницията за независим частен инвеститор ще бъде извършена на база посочените по-горе условия. ФМФИБ не може да дава заключения дали дадено дружество отговаря на изискванията за независим частен инвеститор на настоящия етап.

Въпрос № 2:

Как следва да се интерпретира изискването по параграф 172.7, респ. параграф 328.6 от Документацията „с фокус на инвестициите върху секторите, предвидени в НСМСП 2021-2027“ – свързан ли е този „фокус“ с изискване за секторна допустимост на инвестициите и/или с количествено изискване относно минимално процентно съотношение на инвестиции в „секторите, предвидени в НСМСП 2021-2027“ в рамките на общия портфейл на ФПРК, респ. ФПР?

Отговор № 2:

Националната стратегия за МСП за периода 2021-2027 г. поставя приоритет върху секторите във високотехнологичните и средно- към високотехнологичните производства и услугите с интензивно използване на знания.

Целта на финансовия инструмент е да инвестира в диверсифициран портфейл от предприятия, с насоченост към подкрепа на предприемаческата екосистема в България,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

и в частност с фокус на инвестициите върху секторите, предвидени в НСМСП 2021-2027. Фокусът върху секторите от НСМСП не е обвързан с количествени изисквания.

В допълнение в раздел "Исключени сектори" са посочени недопустимите за инвестиране сектори.

Въпрос № 3:

В случай, че правната структура на Фонда/Фонд мениджъра предвижда създаването на Инвестиционен консултант (т.е. учредяването на местно дружество на Фонд мениджъра, в случай на Фонд, регистриран извън България), прилагат ли се изискванията относно капиталовата структура на Инвестиционния консултант – в частност:

3.1. *следва ли Фонд мениджърът да притежава мажоритарно дялово участие в капитала на Инвестиционния консултант, и/или*

3.2. *следва ли, подобно на капиталовите изискванията относно Фонд мениджъра, Ключовите лица съвместно притежават такъв дял в капитала на Инвестиционния консултант, който да гарантира мнозинство при вземане на решения във връзка с дейността на дружеството, като всяко едно от тях следва да притежава не по-малко от 10 % (десет на сто) от капитала на Инвестиционния консултант?*

Отговор № 3:

В Клауза 12.6 от Оперативното споразумение е разписано задължението за Фонд мениджърът да осигури, че процентното участие на Ключовите лица в капитала на Инвестиционния консултант през целия Срок на Фонда ще бъде повече от 50 %.

По отношение на въпрос № 3.2. няма изискване всяко едно от Ключовите лица да притежава определен процент от капитала на Инвестиционния консултант, стига да е изпълнено условието по Клауза 12.6 от Оперативното споразумение.

Въпрос № 4:

Инвестиционният екип, предложен от Фонд мениджъра, може ли да включва лица, които не са Ключови лица?

Отговор № 4:

За всички обособени позиции, съответно параграф 131 за ОП 1, параграф 287 за ОП 2 и параграф 443 по ОП 3 е посочено, че „Инвестиционният екип следва да включва минимум две Ключови лица“.

За избягване на съмнение, в инвестиционния екип участват Ключови лица и Членове на ИЕ, като само Ключовите лица подлежат на оценка.



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Въпрос № 5:

Ще бъде ли спазено изискването по параграф 292, респ. параграф 448, ако съответните учредителни документи на Фонд мениджъра, респ. вътрешните правила за дейността на Инвестиционния комитет, предвиждат вземането на решение с единодушие от Общото събрание и от управителните и контролните органи на Фонд мениджъра, респ. от Инвестиционния комитет?

Отговор № 5:

Учредителните документи на дружеството и вътрешните правила за дейността на Инвестиционния комитет следва да са в съответствие с изискванията на параграф 292, респ. параграф 448, съгласно които Ключовите лица следва да притежават такъв дял, който да гарантира „мнозинство при вземане на решения във връзка с дейността на дружеството“ както и „да са повече от половината от членовете с право на глас на управителните и контролните органи на Фонд мениджър, включително на Инвестиционния комитет“. В този смисъл, ако са спазени горепосочените изисквания, то учредителните документи могат да предвиждат и вземане на решения с единодушие.

Въпрос № 6:

Приложимо ли е изискването по параграф 296, респ. параграф 452, за учредяване на място на стопанска дейност в България в случай, че Фондът ще се учреди в България?

Отговор № 6:

Изискването на параграф 296, респ. параграф 452 за учредяване на място на стопанска дейност в България е относимо, в случай че Фонд мениджърът и/или Фондът са учредени извън България.

В допълнение, следва да се обърне внимание на дефиницията за „Място на стопанска дейност“, Съгласно § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ДОПК.

Въпрос № 7:

Как следва да се разбира изискването по параграфи 318 и 319, респ. параграфи 474 и 475, „Фонд мениджърът и Ключовите лица нямат право да [...] да работят в друг инвестиционен фонд, [...] както и за съответните дружества от предложената правна структура за управление на Фонда“ – има се предвид, че Фонд мениджърът и Ключовите лица нямат право да работят за дружествата от правната структура на другия Фонд, или за дружествата от правната структура на Фонда по настоящата поръчка (напр. за Инвестиционния консултант на Фонд мениджъра, в случай, че е налице такъв)?



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ

ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



ПРОГРАМА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ И
ИНОВАЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯТА

Отговор № 7:

Изискването следва да се разбира в смисъл, че Фонд мениджърът и Ключовите лица нямат право да работят за друг инвестиционен фонд и за дружествата от правната структура за управление на този друг инвестиционен фонд.

Въпрос № 8:

Как следва да се разбира „сходна инвестиционна стратегия“ по смисъла на параграф 318, респ. параграф 474 – ще е ли налице „сходна инвестиционна стратегия“, ако този друг Фонд инвестира в инфраструктурни проекти (напр. фонд, финансиран в рамките на Infrastructure Window на Bulgaria Recovery Equity Fund of Funds, управляван от ЕИФ с финансиране по ПВУ?

Отговор № 8:

Под „сходна инвестиционна стратегия“ следва да се разбира инвестиционна стратегия с инвестиционна насоченост в съответствие с параграф 8 по ОП 1, параграф 172 по ОП 2 и параграф 328 по ОП 3.

В допълнение, обръщаме внимание и на понятието за „конкурентна дейност“. Съгласно клауза 12.11 от Оперативното споразумение „За конкурентна дейност по смисъла на тази клауза се смята дейност, извършвана от фонд за дялови или квази-дялови инвестиции или друг фонд или дружество за колективно инвестиране с цел рисковото финансиране“.

Въпрос № 9:

По отношение на параграф 319, респ. параграф 475, как следва да се интерпретира „[друг инвестиционен фонд] в който е инвестиран директно или индиректно ресурс, предоставен от ФМФИБ или от УО на ПКИП“ – финансовите ресурси, предоставени от Министерството на иновациите и растежа за управление на ЕИФ за целите на Bulgaria Recovery Equity Fund of Funds, или предоставени от Министерството на икономиката/ Министерството на иновациите и растежа на ЕИФ за сметка на рециклирани средства от JEREMIE, включват ли се в обхвата на понятието „инвестиран директно или индиректно ресурс, предоставен от [...] УО на ПКИП“?

Отговор № 9:

За Периода на ексклузивитет, Фонд мениджърът и Ключовите лица нямат право да управляват или да работят в друг инвестиционен фонд, упражняващ конкурентна дейност, включително за лице, което го управлява, както и за съответните дружества от предложената правна структура за управление на Фонда, в който е инвестиран директно или индиректно ресурс, предоставен от ФМФИБ или от УО на ПКИП и този фонд се намира в период на инвестиране. За конкурентна дейност по смисъла на този параграф се смята



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



дейност, извършвана от фонд за дялови или квази-дялови инвестиции или друг фонд или дружество за колективно инвестиране с цел рисково финансиране.

Понятието „инвестиран директно или индиректно ресурс, предоставен от [...] УО на ПКИП“ следва да се разбира в посока, ресурс, предоставен от Управляващия орган на Програма Конкурентоспособност и иновации в предприятията. В този смисъл, финансовите ресурси, предоставени от Министерството на иновациите и растежа за управление на ЕИФ за целите на Bulgaria Recovery Equity Fund of Funds, или предоставени от Министерството на икономиката/ Министерството на иновациите и растежа на ЕИФ за сметка на рециклирани средства от JEREMIE не следва да се третират като ресурси по ПКИП.

Въпрос № 10:

В първо изречение на параграф 427.3 не следва ли текстът на реферира към параграф 392.3, вместо към параграф 77.3?

Отговор № 10:

Текстът в първо изречение на параграф 427.3 следва да реферира към параграф 392.3, вместо към параграф 77.3.

Въпрос № 11:

Моля да потвърдите, или отхвърлите, нашето разбиране, произтичащо от забележка № 7 към таблицата по параграф 668, респ. забележка № 6 към таблицата по параграф 678, че кандидатът по обособена позиция 2, респ. кандидатът по обособена позиция 3, може да докаже съответствие с критериите за подбор, отнасящи се до професионална компетентност и опит, както чрез опит („изпълнени услуги“) на юридическото лице – кандидат, респ. член на обединение – кандидат, така и чрез опит („изпълнени услуги“) на физически лица?

11.1. В случай, че е допустимо доказването на опит („изпълнени услуги“) от юридическо лице – кандидат, или член на обединение – кандидат, необходимо ли е посочването на физическите лица, участващи в осъществяването на инвестиции в, респективно изходи от Допустими инструменти по параграфи 654 – 655, и доказване на тяхното пряко участие в осъществяването на инвестициите, съответно изходите?

11.2. В случай, че се доказва опит („изпълнени услуги“) чрез физически лица – как следва да се докаже изпълнението на изискването по параграф 613, че „това трето лице участва в изпълнение на частта от поръчката, за която е необходим този [неговия] капацитет“? По-конкретно, като се има предвид, че на етапа на подаване на заявление от кандидати не се декларира участието на ключови лица в изпълнение на поръчката:

i) в случай, че кандидатът е обединение и съответните ключови лица участват като членове на обединението- кандидат, достатъчно ли е в договора за обединението в частта относно разпределението на дейностите между членовете в обединението да бъде посочено, че тези физически лица ще участват като Ключови лица в изпълнението на поръчката, или е необходимо да бъде попълнено и приложение - образец № 10 Декларация на ключово лице?

i) в случай, че се използва капацитета на съответните физически лица като „трети лица“ за доказване изпълнението на критериите за подбор по смисъла на параграфи 612 – 616, как следва да се докаже, че тези физически лица ще „участват в изпълнение на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет“ – чрез попълване на приложение - образец № 10 Декларация на ключово лице, или по друг начин?.

Отговор № 11:

Критериите за подбор, отнасящи се до професионална компетентност и опит, могат да бъдат доказани както чрез опит („изпълнени услуги“) на юридическото лице – кандидат, респ. член на обединение – кандидат, така и чрез опит („изпълнени услуги“) на физически лица.

11.1 При доказване на професионална компетентност и опит („изпълнени услуги“) от юридическо лице не е необходимо посочване на конкретно физическо лице, участвало в осъществяването на инвестицията, респ. изхода. Доказването на изискването за изпълнени услуги под формата на осъществени инвестиции и изходи следва да бъде в съответствие с поставеното минимално изискване в пар. 665-667, във връзка с пар.653-664 от Документацията, съответно минималното изискване по 670-671, във връзка с 672-677 от Документацията. 11.2. Съгласно Обявлението за поръчка, на основание чл. 63, ал. 5 от ЗОП дейностите по учредяване на АИФ, управлението на фонда, набирането на ангажименти и средства от страна на независимите частни инвеститори, идентифициране на допустими крайни получатели, структурирането и договарянето на инвестициите, осъществяването на мониторинга върху представянето на крайните получатели, осъществяването на изходи, осигуряване на разпределения към инвеститорите и ликвидацията на ФП следва да се извършват пряко от участника. За избягване на съмнение, условието не се отнася за използването на т.н. инвестиционен консултант.

В този смисъл, кандидатът следва да прецени в каква част от поръчката биха могли да участват третите лица с оглед разпоредбата на чл. 65, ал.2 от ЗОП, а именно: По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност и опит за изпълнение на поръчката, кандидатите или участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица *само ако тези лица ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.*

i) В случай че кандидатът е обединение и съответните ключови лица участват като членове на обединението е достатъчно в договора за създаване на обединението, в частта относно разпределението на дейностите между членовете в обединението, да бъде посочено, че тези физически лица ще участват като Ключови лица в изпълнението на поръчката. Образец № 10 Декларация на

- ключово лице е част от офертата (първоначална/окончателна) на участника и не следва да бъде подавана на етап заявление за участие.
- ii) В случай, че се използва капацитета на съответните физически лица като „трети лица“ следва да се имат предвид изискванията на пар. 614 и 615 от Документацията, съгласно които:
- „При използване на капацитета на трето лице Кандидатът следва да може да докаже, че ще разполага с ресурсите на въпросното трето лице, като за целта представи документи за поетите от третото лице задължения.
- Третите лица следва да отговорят на съответните Критерии за подбор, за доказването на които Кандидатът ще използва техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.“
- В право на Кандидата е предоставено да избере формата на документа, който да удостоверява, че разполага с ресурсите на въпросното трето.
- Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП когато кандидатът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

Въпрос № 12:

Какво се има предвид под заемана позиция „член на органите на управление с отговорности в оперативното управление на предприятието“ по параграф 872.1, респ. параграф 985.1? В частност, при предприятия – акционерни дружества включват ли се в тази позиция неизпълнителните членове на Съвета на директорите (при едностепенната система за управление), респ. членовете на Управителния съвет, които не са овластени да представляват дружеството (при двустепенната система за управление), като се съобрази чл. 237, ал. 1 от Търговския закон?

Отговор № 12:

Съгласно параграф 872, респ. параграф 985, за да се приеме посоченият опит, съответните Ключови лица следва да са заемали **алтернативно** някоя от следните позиции:

- Член на органите на управление с отговорности в оперативното управление на предприятието, с изключение на опит придобит от Ключовите лица в резултат от придобито дялово участие в предприятие в следствие на направена инвестиция в качеството на АИФ или други дружества, които инвестират в Допустими инструменти **и/или**
- Оперативен директор или сходна позиция, при която лицето е отговаряло директно за управлението и разпределението на ресурсите на предприятието; и/или и за дизайна, развитието и подобряването на основните процеси; и/или планирането и проследяването на ключови показатели за основните процеси; **и/или**
- Финансов директор или сходна позиция, при която лицето е отговаряло директно за управлението на финансово-счетоводната функция и за оперативната отчетност на предприятието. Ключовото лице трябва да е било отговорно за качеството на



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



финансовите отчети и/ или за бюджетирането, планирането и мениджърската отчетност на дейността; **и/ или**

- Директор бизнес развитие, търговски директор или сходна позиция, при която лицето е отговаряло директно за развитието и търговската реализация на основните продукти на предприятието, както и за привличането и на управлението на неговите клиенти.

- Член на органите на управление и/или част от финансово-оперативния екип на кредитна институция, одиторска/консултантска компания или инвестиционен посредник, осъществявал инвестиционно банкиране и корпоративни финанси, включително с участие в сделки по сливания, придобивания и джойнт венчъри, финансово реструктуриране, мандати за набиране на финансиране и други.

Видно от гореизложеното, за ФМФИБ от значение са придобитият опит в оперативното управление на предприятие, тоест фактическите действия по управление на ежедневните процеси в предприятието, а не наличието на представителна власт на членове на Съвета на директорите/Управителния съвет в акционерните дружества. Също така изискването по отношение на същите лица следва да се тълкува и в контекста на изискванията по т. 872.2-5, респективно 985.2-5. Следователно опит в „оперативното управление на предприятието“ може да бъде приет, ако лицата по т. 872.1, респ. параграф 985.1 (членове на СД или УС при АД) са го придобили при осъществяване на дейностите/отговорностите по пар. 872.2-5, респективно пар. 985.2-5.

Въпрос № 13:

Текстът „с изключение на опит придобит от Ключовите лица в резултат от придобито дялово участие в предприятие в следствие на направена инвестиция в качеството на АИФ или други дружества, които инвестират в Допустими инструменти“ в параграф 872.1, респ. параграф 985.1 от документацията означава ли, че се изключва опита на ключовите лица като членове на органите за управление на портфейли компании, придобити от АИФ или други инвестиращи дружества, за които ключовите лица са работили?

Отговор № 13:

Текстът „с изключение на опит придобит от Ключовите лица в резултат от придобито дялово участие в предприятие в следствие на направена инвестиция в качеството на АИФ или други дружества, които инвестират в Допустими инструменти“, следва да се разбира в смисъл, че няма да бъде приет опит, свързан с дялови инвестиции, осъществени от АИФ или други инвестиционни дружества, но не се изключва опита в оперативното управление на ключовите лица като членове на органите за управление на портфейли компании.

Въпрос № 14:

В случай, че участник е подал оферта едновременно по обособени позиции 2 и 3, допустимо ли е предложените Ключови лица (в случай, че те са едни и същи по двете обособени позиции) да удостоверят в съответствие с параграф 932 и параграф 1045 паричните наличности за минимум 10 % (десет на сто) от предложението от участника размер на инвестицията и по двете обособени позиции чрез едно и също удостоверение или друг еквивалентен документ, издаден от банка на територията на ЕС, ако това удостоверение покрива изискваните парични наличности за по-големия размер инвестиция, предложен от участника по обособени позиции 2 и 3? Това би следвало да е допустимо, като се има предвид, че съгласно параграфи 498 - 499 участникът може да сключи договор за изпълнение само по една обособена позиция.

Отговор № 14:

Да, в случай че участник е подал оферта едновременно по обособени позиции 2 и 3, предложените Ключови лица (в случай, че те са едни и същи по двете обособени позиции) могат да удостоверят в съответствие с параграф 932 и параграф 1045 паричните наличности за минимум 10 % (десет на сто) от предложението от участника размер на инвестицията и по двете обособени позиции чрез едно и също удостоверение или друг еквивалентен документ, издаден от банка на територията на ЕС, ако това удостоверение покрива изискваните парични наличности за по-големия размер инвестиция, предложен от участника по обособени позиции 2 и 3.

Въпрос № 15:

„Банка на територията на ЕС“ по смисъла на параграф 932 и параграф 1045 означава банка, учредена/установена в държава -член на ЕС, или това може да бъде и клон, установен/регистриран в държава-член на ЕС на банка, учредена/установена извън ЕС?

Отговор № 15:

За „Банка на територията на ЕС“ по смисъла на документацията се счита, както банка лицензирана от държава членка на ЕС, така и клон на чуждестранна банка, лицензиран в рамките на ЕС, дотолкова доколкото същият подлежи на всеобхватен надзор, предотвратяващ възможностите за заобикаляне на закона и осигуряване недопускането на евентуално отрицателно въздействие върху финансовата стабилност на Европейския съюз.

Въпрос № 16:

„Капиталов участник“ по смисъла на предпоследната колона от таблица „Ключови лица“ в ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – образец № 9 следва да се разбира в смисъла, посочен в Част I Дефинирани термини от Приложение № 1 към образеца на Оперативно споразумение ли?



**ФОНД НА
ФОНДОВЕТЕ**
ФОНД МЕНИДЖЪР НА
ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ
В БЪЛГАРИЯ



Отговор № 16:

Да, кандидатите/участниците следва да се придържат към изискванията на документацията на обществената поръчка в нейната цялост и съдържащите се в нея определения и термини.

Въпрос № 17:

В Документацията не е приложен Образец № 9б Финансово-оперативни прогнози, посочен в т. 33 от Приложение № 1 „Указания за съставяне на Инвестиционна стратегия, Бизнес план и Финансово-оперативни прогнози“. Образецът следва да бъде приложен.

Отговор № 17:

Образецът ще бъде публикуван в профила на купувача с разясненията по настоящото искане за разяснение.

Въпрос № 18:

За отстраняване на неяснота относно третирането по ЗДДС на услугата, които ще бъде предоставени от Фонд мениджъра в изпълнение на настоящата обществена поръчка, би следвало до сключване на оперативното споразумение по настоящата обществена поръчка референцията, съдържаща се в чл. 4б, ал. 1, т. 6 от ЗДДС, да се актуализира, като вместо към чл. 38, параграф 7 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 текстът да реферира към чл. 59, пар. 5 от актуалния за настоящия програмен период Регламент (ЕС) № 2021/1060.

Отговор № 18:

Поставеният въпрос не е пряко относим към документацията за обществена поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: