



Доклад от пазарни консултации
Финансов инструмент „Дигитализация“
Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027

Ограничение на отговорността

Настоящият доклад („Документът“) е изготвен по смисъла на чл. 44, ал.1 от Закона за обществените поръчки („ЗОП“) и в изпълнение на условията, заложи в чл.44, ал.3, т.1 от ЗОП, във връзка с проведени пазарни консултации за финансов инструмент „Дигитализация“ (Финансовият инструмент), финансиран със средства от Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021 – 2027 („ПКИП“), и не следва да се използва за други цели.

„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД (ФМФИБ) не поема отговорност, нито гарантира задължения, финансови или други, пред което и да е лице, включително и пред трети лица, във връзка с информацията, съдържаща се в този Документ. Съдържанието на настоящия Документ не представлява съвет от страна на ФМФИБ към което и да е лице да предприеме или не определени действия, включително, но не само, свързани с осъществяване на сделки, инвестиции, предоставяне на финансиране и/или поемането на каквито и да е ангажменти.

Ангажменти от страна на ФМФИБ могат да бъдат поети само след приключване на процедурата за избор на финансов посредник и сключване на гаранционно споразумение с избран изпълнител.

Документът, в неговата цялост или отделни негови части, не могат да бъдат използвани, разпространявани или цитирани без изричното писмено съгласие на ФМФИБ.

Contents

1. Въведение.....	3
2. Участници.....	3
3. Цел и индикативна структура на финансовия инструмент.....	3
4. Обобщение на получените предложения и коментари от участниците	4
4.1 Структура и параметри на финансовия инструмент	4
4.2 Бюджет и междинни цели за инвестиране на ресурса	5
4.3 Териториален обхват.....	5
4.4 Режими на държавна/минимална помощ	6
4.5 Прехвърляне на ползата	7
4.6 Проследяване на изпълнението на ФИ (мониторинг, отчетност и др.)	7
4.7 Сходен опит, интерес и капацитет за изпълнение на ФИ	8
4.8 Параметри на финансирането	8
4.9 Допълнителни коментари незасегнати в по-горните точки (теми)	9
Приложение 1: Списък на лицата, участвали в провеждането на пазарните консултации	11

1. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 44 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и представя обобщение на получените предложения и коментари от участниците в рамките на проведени пазарни консултации за структуриране и изпълнение на финансов инструмент „Дигитализация“ (ФИ), подкрепен от Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“ 2021-2027 (ПКИП).

Целта на пазарните консултации бе представяне и популяризиране на финансовия инструмент сред заинтересованите страни, предвид предстоящата обществена поръчка за подбор на финансови посредници (ФП) за неговото изпълнение, както и получаване на актуална обратна информация от пазарните участници относно предложената индикативна структура и параметри на инструмента.

Процесът по провеждане на пазарните консултации бе стартиран на 22 януари 2025 г. с публикуването на Профила на купувача в ЦАИС ЕОП на следните документи:

- Покана за участие в пазарни консултации към заинтересованите лица;
- Презентация на ФИ, съдържаща индикативна техническа спецификация (ИТС) и приложение към нея.

В поканата към заинтересованите лица бе указано, че пазарните консултации ще бъдат проведени под формата на индивидуални срещи в периода от публикуването ѝ до 05.02.2025 г. в офиса на ФМФИБ, находящ се в гр. София, на ул. „Кърниградска“ № 19, ет. 2.

Поканата съдържа и списък с индикативни теми за обсъждане, както и връзка към електронен график за провеждане на срещите, в който участниците следва да се регистрират предварително.

С оглед привличане на интерес на възможно най-широк кръг потенциални заинтересовани лица, стартирането на процеса по провеждане на пазарните консултации бе оповестено и на корпоративната страница на ФМФИБ, където също бяха публикувани Поканата и ИТС. Началото на консултациите бе отразено и в профила на дружеството в социалните медии, както и чрез изпращане по електронна поща на покани до финансови посредници, с които ФМФИБ има подписани споразумения за изпълнение на финансови инструменти.

2. УЧАСТНИЦИ

В пазарния тест взеха участие 12 участника, вкл. 9 кредитни/финансови институции, които проявяват интерес към финансовия инструмент. Подробен списък на участниците е представен в Приложение 1 към настоящия Документ.

По време на индивидуалните срещи, участниците изразиха своето мнение по заложените в ИТС параметри на Финансовия инструмент, като дадоха отговори на въпроси, които да подпомогнат оптимизирането на условията и структурирането на максимално ефективен инструмент.

3. ЦЕЛ И ИНДИКАТИВНА СТРУКТУРА НА ФИНАНСОВИЯ ИНСТРУМЕНТ

Финансовият инструмент „Дигитализация“ има за цел да увеличи конкурентоспособността на предприятията, като ги стимулира и насърчи да предприемат инвестиции за въвеждане на цифрови технологии от последните четири нива на дигитализация в областта на Индустрия 4.0, чрез осигуряване на заемно финансиране при облекчени условия.

Предвидената възможност за комбинирана форма на подкрепа чрез финансовия инструмент и безвъзмездна финансова помощ по ПКИП в две отделни операции цели допълнително да стимулира крайните получатели да предприемат инвестиции в посочените технологии.

Прилагането на инструмента цели да намали затрудненията на предприятията при достъп до финансиране, поради невъзможността да представят достатъчно обезпечения и сравнително високия риск, който самите предприятия или проектите им представляват за финансовите посредници.

Ресурсът за ФИ по ПКИП е в размер на 90 млн. лв., включващ финансиране от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) и съфинансиране от държавния бюджет на Република България, който съгласно индикативната структура на ФИ, заложена в Програмата, се предвижда да се реализира (структурира) под формата на:

- **„Портфейлна гаранция с таван на загубите“**, финансирана от ПКИП, осигуряваща до 80% покритие на кредитния риск на ниво проект и до 25% таван на загубите на портфейлно ниво по финансирането, предоставено на крайни получатели със средства на финансовия посредник.

Финансовият инструмент ще се изпълнява, чрез финансови посредници (кредитни и/или финансови институции), избрани от ФМФИБ в процедура, проведена по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

4. ОБОБЩЕНИЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И КОМЕНТАРИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

В настоящия раздел са представени обобщените коментари и насоки от участниците в пазарните консултации, които ще бъдат взети предвид при изготвяне на финалната техническа спецификация на ФИ, представляваща част от тръжната документация за избор на ФП.

4.1 Структура и параметри на финансовия инструмент

Една от основните цели на пазарното проучване, бе ФМФИБ да установи дали предпочитаният начин за прилагане на ФИ от страна на потенциалните финансови посредници (ФП), съвпада със заложената структура на инструмента в Програмата под формата на „Портфейлна гаранция с таван на загубите“.

Обсъдена бе и възможността инструментът да се структурира под формата на „Финансиране със споделяне на риска“, за което ще е необходимо изменение в Програмата. При този вариант на ФИ се предвижда възможност за предоставяне на заеми на крайни получатели, финансирани със средства от ПКИП (макс. 70%) и съфинансиране от страна на финансовия посредник (мин. от 30%), от общия размер на всеки заем, който процент съответства на кредитния риск, поет с публичния и частния ресурс.

Портфейлна гаранция с таван на загубите

Почти всички участници, представляващи финансови/кредитни институции, изразиха предпочитания към този вид структура на инструмента, въз основа на текущото състояние на пазара.

Като предимство при структурирането на ФИ като гаранция, участниците изтъкнаха създаването на по-голям портфейл, значителния си опит с този вид инструмент, предвид факта, че гаранциите са

основен продукт на пазара в последните години вследствие на високата ликвидност в банковата система, както и по-лесното администриране на този инструмент.

В дискусиата участниците, представляващи финансови/кредитни институции, изразиха мнение, че таван от 25% на гаранцията е напълно приемлив, като по-голямата част от тях препоръчаха процентът на покритие на гаранцията на индивидуално ниво да бъде фиксиран на 80% за всяко финансиране, което би улеснило управлението и отчетността на инструмента. Други двама от тях подкрепиха прилагането на гъвкав процент на индивидуално покритие.

Финансиране със споделяне на риска

Двама от участниците, от които единият представлява финансова институция, изразиха предпочитание към прилагането на този вид структура на инструмента, предвид ограничените възможности на финансовите институции за набиране на ресурс за финансиране на крайни получатели и създаване на по-големи портфейли, каквито се изискват в случай на гаранция (мин. 5 пъти размера на гаранцията).

4.2 Бюджет и междинни цели за инвестиране на ресурса

На консултациите бе обсъден минималният размер на ресурса за ФИ и целевият портфейл, който участниците, представляващи финансови/кредитни институции, имат потенциал да генерират, както и възможността за изпълнение на заложените в ИТС междинни цели.

Преобладаващата част от тези участници изразиха предпочитание към конкретен размер на ресурса, който да инвестират в подкрепа на крайни получатели.

Единият от тях посочи интерес към гаранция в порядъка от 30 – 40 млн. лв. (*или ок. 150 -200 мл. лв. кредитен портфейл*), и направи уточнение, че биха проявили интерес и към по-голям размер на ресурса, в зависимост от това как ще бъде разписан обхватът на допустимите дейности и допустимите крайни получатели. Втори участник посочи като минимален размер на гаранцията 20 млн. лв. (*или ок. 100 млн. лв. целеви портфейл*), а трети участник посочи като минимален ресурс 10 млн. лв. (*или ок. 50 млн. лв. портфейл*), и изрази мнение, че за тяхната институция има смисъл от финансиране на проекти за мин. 1 млн. лв. Друг участник заяви интерес за размер на гаранцията от 6-12 млн. лв. (*или между 30 – 60 млн. лв. целеви портфейл*).

По отношение на заложената индикативна междинна цел за инвестиране на ресурса към 31.12.2027 г. (*договаряне на мин. 50% от максималния размер на гарантирания портфейл*), по-голямата част от участниците изразиха опасения за нейното изпълнение, поради сравнително краткия инвестиционния период и спецификата на дейностите, които ще се подкрепят с инструмента. Част от участниците предложиха да се редуцира процентът, който следва да се постигне, на 30%. Също така, бе предложено в случай, че остане целта за 50% изпълнение към 2027 г., да не се предприемат санкционни действия от ФМФИБ или ако се предвидят такива, да се обмисли залагането на времеви толеранс в прилагането им.

Останалите участници също изразиха опасения, че заложената междинна цел е твърде амбициозна, но изтъкнаха и предимството, че инструментът ще може да се изпълнява с БФП по ПКИП в две отделни операции, което най-вероятно ще осигури по-силен старт на инвестиционния период.

4.3 Териториален обхват

Темата за териториалното разпределение на ресурса бе обстойно дискутирана с участниците, представляващи финансови/кредитни институции, предвид нейната значимост при изпълнението на Финансови инструменти през настоящия програмен период. Участниците, изразиха мнение, че заложеното в ИТС разпределение за инвестиране на ресурса (25% за региони в преход и 75% за по-слабо развити региони), ще затрудни значително пласирането на ресурса на ФИ.

В тази връзка няколко от участниците предложиха по-балансирано разпределение на ресурса от 35%-50% за региони в преход.

Друг от участниците повдигна въпроса за верификацията и установяването от ФП на заложеното процентно разпределение.

От страна на ФМФИБ бе уточнено, че финансирането следва да бъде отнесено от ФП към съответен регион на база местоположение на подпомогнатите дейности или инвестиции, независимо от мястото на регистрация и седалище на КП, осъществил съответния проект/финансирани дейности. В случай, че такова местонахождение не може да се определи (например при инвестиции в софтуер, облачна технология и др.) ще се взема предвид седалището на крайния получател.

4.4 Режими на държавна/минимална помощ

ФМФИБ представи идентифицираните на този етап приложими режими на държавна/минимална помощ при изпълнението на Финансовия инструмент (*Режим минимална помощ по Регламент de minimis*¹ и *Режими съгласно чл. 13, чл. 14 и чл. 21 на Общия регламент за групово освобождаване*² (ОРГО)), както и възможността за комбинация на посочените режими за държавни помощи в рамките на един проект и съответно на една инвестиция. В допълнение бяха посочени възможностите и ограниченията, произтичащи от тях, в т.ч. и максималните размери на финансирането, което биха могли да получат крайните получатели.

По отношение на опита с представените режими за държавна/минимална помощ, всички участници, представляващи финансови/кредитни институции посочиха че имат опит, познания и капацитет да администрират помощи, отпускани по Регламент *de minimis*, като само един от тези участници посочи, че има опит и в прилагането на ОРГО.

Във връзка с изискванията на горепосочените режими, от ФМФИБ бе посочено, че при прилагане на Регламент *de minimis* следва да се изчисли брутен еквивалент на безвъзмездната помощ (БЕБП) и да се извърши проверка за свързаност на крайния получател с цел установяване, че с отпуснатото финансиране не се надвишава таванът на получената помощ за предприятието краен получател и предприятията, с които образува „едно и също предприятие“. При прилагане на режими по член 13 и 14 на ОРГО също има изискване за изчисляване на БЕБП, но трябва да се съблюдава и максималният допустим интензитет, определен в зависимост от Картата на регионалната помощ. В допълнение бе отбелязано, че при прилагане на режим по член 21 на ОРГО не се изисква

¹ Регламент (ЕС) 2023/2831 на Комисията от 13 декември 2023 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis.

² Регламент (ЕС) № 651/2014 на Комисията от 17 юни 2014 година за обявяване на някои категории помощи за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора (ОJ L 187, 26.6.2014, р. 1)

изчисляване на БЕБП, но има ограничения за допустимост на крайните получатели, които ще налагат допълнителни проверки от ФП.

От страна на ФМФИБ бе отбелязано, че приложимите режими за държавна/минимална помощ ще бъдат определени след окончателното разписване на допустимите дейности и допустимите крайни получатели в хода на структуриране на инструмента.

Разгледани бяха и различни хипотези и възможни варианти на финансиране при комбинация с БФП в две отделни операции в рамките на един проект, като от страна на ФМФИБ бяха дадени конкретни примери за възможния максимален размер на финансирането с ФИ до достигане на тавана по *de minimis* и на приложимите интензитети по чл. 14.

Обърнато бе внимание на обстоятелството, че в случай, че КП вече е получил безвъзмездна финансова помощ (БФП) по процедурата, обявена от Управляващия орган (УО) на ПК ИП, този аспект следва да бъде съобразен при изчисляване на тавана или интензитета на държавната помощ, получена чрез финансовия инструмент по съответния режим.

На база споделената обратна връзка от участниците за липсата на опит в прилагането на ОРГО, както и сложността при избора на подходящ режим, който същите да прилагат във всеки отделен случай, бе идентифицирана необходимост от предоставяне от ФМФИБ на ясен механизъм за прилагане на подходящите режими за държавна помощ (включително и по ОРГО) и калкулациите, които ще се изискват от ФП. От страна на ФМФИБ бе потвърдено, че детайлните правила и насоки, отнасящи се до прилагането на режимите за държавна/минимална помощи, ще бъдат приложени към документацията по процедурата за избор на Финансови посредници.

4.5 Прехвърляне на ползата

От страна на ФМФИБ бе уточнено, че прехвърлянето на ползата към КП по гаранцията може да се осъществи чрез намаление на изискванията за обезпечение и/или намаление на рисковата премия, като ще се изисква от финансовите посредници да прехвърлят изцяло икономическата полза от помощта, предоставена чрез ФИ на крайните получатели.

Участниците, посочиха, че така заложеното в ИТС прехвърляне на ползата от ФП към КП е приемливо за тях и нямат съществени коментари в тази посока.

Един от участниците, представляващ финансова институция, повдигна въпроса за наличие на ограничения на лихвените нива и видовете обезпечения, които могат да се изискват от ФП по финансирането. От страна на ФМФИБ бе уточнено, че ценообразуването на финансирането и изискванията за обезпеченост, следва да са в съответствие с параметрите, определени в процедурата за подбор на ФП и вътрешната му политика, и няма допълнителни ограничения в тази връзка.

От страна на ФМФИБ бе направено допълващо уточнение, че прехвърлянето на ползата на КП трябва да бъде документирано от ФП при отпускане на финансирането, като същото ще се проследява от ФМФИБ при мониторинга на изпълнението на ФИ, и е условие за допустимост на финансирането.

4.6 Проследяване на изпълнението на ФИ (мониторинг, отчетност и др.)

По-голямата част от участниците, представляващи финансови/кредитни институции, отбелязаха, че е важно да се оптимизира административната тежест, свързана с изпълнението на условията и изискванията на Финансовия инструмент, вкл. оптимизиране на справките, които следва да се предоставят регулярно на ФМФИБ за изпълнението на ФИ.

Участниците подчертаха и необходимостта от предоставяне на ясни указания от страна на ФМФИБ към ФП по отношение на спецификите на инструмента, както при неговото самостоятелно изпълнение, така и при изпълнението му в комбинация с БФП в две отделни операции. В допълнение, подчертаха и необходимостта от ясно разписани критерии за допустимост на дейностите, които ще се финансират, вкл. относно подхода за удостоверяване на извършените разходи, за да се минимизира рискът от изключване на голям брой кредити впоследствие.

Един от участниците, представляващ финансова/кредитна институция, посочи че заложените изисквания в ИТС за съответствие на финансираните проекти с Принципа за „Ненанасяне на значителни вреди“, „Хоризонталните принципи“ и „Климатичната устойчивост“ са свързани с административна тежест за ФП, и предложи да се предвиди възможност ФП само да приемат декларирането на тези принципи от КП, без да осъществяват проверки и контрол върху тях (по аналогия на подхода на ЕИФ).

В тази връзка, от страна на ФМФИБ бе уточнено, че изискванията за спазване на тези принципи произтичат от Програмата, както и от Регламент (ЕС) № 2021/1060 и Регламент (ЕС) 2020/852 и не се предвижда тяхното отпадане. В допълнение, бе уточнено, че за установяване на съответствие с тези принципи в ИТС се дава възможност за включване на клаузи в Договорите за финансиране на КП, в които същите да декларират спазването им, с което не отпада ангажиментът на ФП за проследяване на това съответствие.

4.7 Сходен опит, интерес и капацитет за изпълнение на ФИ

Всички участници, представляващи финансови/кредитни институции, споделиха, че имат опит в управлението на финансови инструменти и си партнират на пазара и с други институции управляващи ФИ.

Участниците изразиха положително отношение към структурата на финансовия инструмент и неговото изпълнение, в контекста на нарастващия интерес и необходимост от повишаване нивата на дигитализация и цифровизация в българските компании.

4.8 Параметри на финансирането

Допустими крайни получатели/ Допустимо финансиране

Един от участниците, представляващ финансова/кредитна институция, постави въпрос относно допустимостта за финансиране на дружества, които само разработват цифрови технологии, вкл. цифрови приложения и софтуер в областта на Индустрия 4.0, с цел тяхната продажба (напр. софтуерни компании). В тази връзка, участникът поиска пояснение дали същите дружества биха могли да ползват оборотен кредит като основно финансиране с цел изплащане на заплати на своите служители.

От страна на ФМФИБ бе уточнено, че все още се обмисля възможността за допускане на дейности, насочени към „разработване“ на технологии в областта на Индустрия 4.0, предвид това, че с тях не

се постигат заложените за изпълнение индикатори по Програмата, и в тази връзка в ИТС не е допуснато самостоятелно обратно финансиране извън инвестицията.

Също така, бе поискано разяснение дали е възможно при Етап 4 на Дигитализацията, обратните кредити да се предоставят самостоятелно, като допълнение към предходно представяни инвестиционни кредити, но бе пояснено, че това предстои да се уточни с УО.

По голямата част от участниците, представляващи финансови/кредитни институции, се интересуваха от това как ще се определя и проверява постигнатото с инвестицията ниво на Дигитализация съгласно етапите на зрялост на Индустрия 4.0.

От страна на ФМФИБ бе пояснено, че в бизнес плана на КП (или еквивалентен документ), следва да се съдържа информация, която да посочва предприятието в какъв етап на дигитализация се самоопределя, на база на описаните нива в Приложение 1 към ИТС, и съответно какво ниво на дигитализация се очаква да достигне с извършването на финансираните инвестиции. В допълнение, от страна на ФМФИБ бе уточнено, че ще бъде разработено приложение към ИТС с насоки за минималните изисквания относно съдържанието на бизнес плана на КП.

От страна на един от участниците бе изразено мнение, че очаква за ФИ да има голям интерес от страна на компании, свързани с производство на сателити, дронове, автоматизации на производства и др. От страна на ФМФИБ бе уточнено, че допустимите разходи при индустриалните предприятия могат да обхващат надграждане на активи предимно машини, поточни линии и др.

Срок на финансирането

Участниците посочиха, че така определените срокове на финансирането за КП - до 36 месеца гратисен период за изплащане на главницата и до 120 месеца срок за погасяване на финансирането, са приемливи за тях.

Обезпечение

Един от участниците, представляващ финансова/кредитна институция, поиска да бъдат уточнени предвидените изисквания за обезпечения в полза на ФМФИБ по ФИ, вкл. учредяване на залог по ЗДФО или залог на вземания по ЗОЗ по гарантираното финансиране. От страна на ФМФИБ бе посочено, че на този етап се предвижда учредяване на особени залози по ЗОЗ върху гарантираното финансиране.

Същият участник повдигна въпроса дали активите, финансирани с БФП, могат да бъдат заложени като обезпечение по финансирането на КП по ФИ, тъй като по някои програми има ограничение в тази посока и тези активи не могат да служат като обезпечение по кредита.

В тази връзка от страна на ФМФИБ беше потвърдено, че при изпълнение на ФИ с БФП в двойна операция, активите финансирани с БФП по ПКИП, са допустимо обезпечение по финансирането на КП, предоставено с ФИ.

4.9 Допълнителни коментари незасегнати в по-горните точки (теми)

Изпълнение на ФИ с БФП по ПКИП в две операции

Един от участниците, отправи въпрос дали ще е необходимо при избор на изпълнител за услуги и/или доставки на стоки при проекти с комбинирано финансиране да се прилага *Постановление № 4 ОТ 11 ЯНУАРИ 2024 г. за определяне на правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на БФП от ЕФСУ*. ФМФИБ поясни, че това изискване ще бъде уточнено в условията на грантовата процедура, която предстои да се финализира и публикува от УО.

Вследствие на поставени въпроси от участниците, от страна на ФМФИБ бе уточнено, че се очаква голяма част от КП, одобрени за БФП, да потърсят финансиране с ФИ. УО ще публикува списък с одобрените бенефициенти за БФП и по този начин те могат също да бъдат таргетирани от ФП.

Предвид, че одобрените проекти за БФП вече ще са минали проверка за допустимост от УО, това ще облекчи проверката от страна на ФП при осигуряване на необходимото съфинансиране за въпросните дейности, но ще остане ангажимент на ФП да извършва проверки за двойно финансиране, както и да удостовери допустимостта на допълнителните/извънредни разходи, които няма да се покриват с БФП. В тези случаи, ако разходите не са допустими за БФП и/или ФИ, ФП може да осигури допълнително финансиране на КП със средства извън ФИ.

Също така, бе уточнено, че няма пречка ФП да финансират КП, които не са одобрени за БФП, но са допустими за финансиране с ФИ.

Един от участниците, представляващ финансова/кредитна институция, отбеляза, че за тях е важно проследяването на изискванията за допустимост по инструмента да се извършва само в началото на финансирането на инвестицията и да няма впоследствие ангажимент от ФП за проследяването им, с оглед свеждане до минимум на операционния риск за ФП.

Процедура за избор на ФП

От страна на ФМФИБ бе направено уточнение, че процедура за избор на ФП за изпълнение на ФИ ще се проведе в съответствие с правилата на Закона за обществените поръчки (ЗОП), и отчитайки времето, което отнема подготовката и провеждането на този вид процедура, прогнозите са изпълнението на ФИ да стартира не по-рано от 6-9 месеца след нейното обявяване.

Някои от участниците отправиха въпрос относно подхода за определяне на обособените позиции - въз основа на големина на ресурса, на териториален принцип или др., на което бе пояснено от ФМФИБ, че определянето на размера на обособените позиции няма да е на териториален принцип.

Предвид провеждането на процедура по ЗОП, един от участниците отправи препоръка ФМФИБ да се стреми към структуриране на ФИ, който да е максимално гъвкав, в т.ч. да се предвиди възможност за адаптация/промяна на параметрите в процеса на изпълнение на ФИ.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1: СПИСЪК НА ЛИЦАТА, УЧАСТВАЛИ В ПРОВЕЖДАНЕТО НА ПАЗАРНИТЕ
КОНСУЛТАЦИИ**

N	Участници	ЕИК:
1.	„Обединена българска банка“ АД	000694959
2.	„Инвестбанк“ АД	831663282
3.	„СИС Кредит“ АД	202154974
4.	„ББР Микрофинансиране“ ЕАД	201390740
5.	„Банка ДСК“ АД	201834519
6.	„Регионален фонд за градско развитие“ АД	121830616
7.	„Българо-американска кредитна банка“ АД	121246419
8.	„Първа инвестиционна банка“ АД	831094393
9.	„Българска банка за развитие“ АД	121856059
10.	„Българска консултантска организация“ ЕООД	175345844
11.	„Клийнтех България“ ООД	203637577
12.	„Итрансформърс Лабс“ ООД	202645674